

Symposium “Effectiever toezicht door gegevensuitwisseling” Samenvatting resultaten “World Café”



Op 7 december 2011 organiseerde het project Landelijke uitrol Inspectieview bedrijven het symposium “Effectiever toezicht door gegevensuitwisseling” in het Nieuwegein Business Centre (NBC).

Vanwege het grote animo, zag de projectorganisatie zich een week voor aanvang van het symposium al genoodzaakt de inschrijvingen te stoppen. Daarbij werd beloofd om alle genodigden en overige belangstellenden achteraf te informeren over het verloop en de uitkomsten van het symposium.

Op 12 december jl. is er een mail verstuurd naar alle genodigden met daarin een link naar het verslag en de foto's van het symposium, een nieuwsbericht over uitbreiding van het aantal inspectieviews en een twitterverslag. Nu alle feedback-formulieren zijn ontvangen en verwerkt, kan een terugkoppeling worden gegeven van het programma-onderdeel “World Café”. In onderstaande samenvatting leest u welke adviezen en concrete acties hieruit zijn voortgekomen.

Samenvatting 'World Café'

Alle symposiumbezoekers (150) werden verdeeld over 15 tafels. Aan deze tafels werd vervolgens gediscussieerd aan de hand van een drietal vooraf opgestelde vragen:

- 1) 'Hoe wil je Inspectieview bedrijven gebruiken in je werk?'
- 2) 'Welke informatie heb je nodig?' en
- 3) 'Hoe zie je de toekomst van Inspectieview bedrijven?'

Aan de deelnemers werd gevraagd om steekwoorden of korte suggesties op de daarvoor bestemde tafellakens te schrijven. De gespreksleider van elke tafel schreef op basis hiervan een kort verslag. Deze verslagen resulteerden in een opsomming van voorstellen voor aanpassing/aanvulling van Inspectieview bedrijven. De voorstellen zijn inmiddels geagendeerd voor het “Gebruikersoverleg Inspectieview bedrijven¹” van januari 2012. Daar worden de voorstellen inhoudelijk besproken, wordt vastgesteld wat de impact is en welke kosten verbonden zijn aan realisatie ervan. Tot slot wordt een prioritering voor realisatie aangebracht. Op www.inspectieloket.nl/inspectieview kunt u de (door)ontwikkeling van Inspectieview verder volgen. Daarnaast zijn er ook suggesties gedaan die op korte termijn nog niet kunnen worden gerealiseerd. Hiervan is in deze samenvatting eveneens melding gedaan. Ook deze suggesties worden doorgegeven aan het Gebruikersoverleg.

Voorstellen ter bespreking in het Gebruikersoverleg:

1. Realisatie van een bulkvoorziening, voor risicoanalyse.
Het realiseren van een voorziening waardoor risicoanalyses mogelijk worden (de zogenaamde bulkvoorziening) werd verreweg het meest als wens gehoord. De bulkvoorziening is een uitbreiding op de bestaande functionaliteit van Inspectieview die het mogelijk maakt datasets te leveren aan inspectiediensten die hen vervolgens in staat stelt om op eenvoudige manier risicoanalyses te maken.
2. Opname van nieuwe informatie in Inspectieview bedrijven:
 - Bijvoorbeeld: het verkrijgen van een indruk over hoe een inspecteur de inspectie ervaren heeft en wat de houding en het gedrag van het bedrijf daarbij was.

¹ Het “Gebruikersoverleg Inspectieview” is een overleg waar, naast de Arbeidsinspectie (als eigenaar van Inspectieview bedrijven) ook de Voedsel en Warenautoriteit, de Inspectie verkeer en Waterstaat, de VROM-inspectie, het Agentschap Telecom, beheerorganisatie Logius en ICTU aan deelnemen. Voor contactgegevens van de deelnemers aan dit overleg kunt u contact opnemen met Henk Spaan van de Arbeidsinspectie (Hspaan@minszw.nl). Henk is voorzitter van het Gebruikersoverleg.

Nagegaan wordt of dit te realiseren is met bijvoorbeeld het aanbrenge van een rubriek 'indruk over' waarbij een vinkje zou kunnen worden gezet bij: 'normaal', 'problematisch' of 'agressief'. Hiervoor zal eerst moeten worden geïnventariseerd of bronnen dit gegeven vastleggen en kunnen leveren.

- Sanctiehistorie (bestuurlijk).
Opgelegde boetes zijn bij de Arbeidsinspectie bekend en kunnen als overtredingen worden weergegeven. Uitgezocht zal moeten worden op welke wijze de overige inspectiediensten deze informatie registreren en of deze gedeeld kan en mag worden.
- Het vermelden van metagegevens over vergunningen, ontheffingen, convenanten, certificaten e.d.
- Een visuele "rating" van bedrijven per bron, door middel van het aanbrenge van een stoplicht-aanduiding per bedrijf (wel aandacht voor welke logica daarbij gehanteerd moet worden en de plek waar dit onderhouden wordt).
- Overige signalen aan andere toezichthouders.

3. Het realiseren van een "verzamelbron gemeenten"

Verschillende gemeenten hebben aangegeven dat ze naast het gebruik, ook inspectie-informatie willen leveren. Dit is te realiseren door een zogenaamde 'verzamelbron gemeenten'. Gemeenten leveren periodiek hun bedrijfs- en inspectiegegevens aan. Deze gegevens worden opgenomen in een centrale voorziening die wordt bevraagd door de dienstenapplicatie van Inspectieview bedrijven.

Voorstellen die op korte termijn niet zullen worden gerealiseerd.

- Tonen van (meer) financiële informatie over een bedrijf (bijvoorbeeld betalingsgedrag). Deze informatie is momenteel niet voorhanden en kan dus niet worden gedeeld.
- Tonen van sanctiehistorie (strafrechtelijk)
Heeft verregaande consequenties voor authenticatie en autorisatie. Strafrechtelijke informatie wordt momenteel (bewust) niet gedeeld.
- Tonen van (handhavings-)documenten.
Dit is bovenop de metagegevens (zie hierboven) wellicht niet noodzakelijk meer.
- Tonen van Inspectiefrequentie en/of inspectievakantie, planningsgegevens.
Is een veel gehoorde wens maar laat zich op de korte termijn lastig realiseren omdat de informatie niet of ongestructureerd is vastgelegd bij de afzonderlijke inspectiediensten.
- Tonen van 'actieve' bedrijven en de bedrijfshiërarchie tussen entiteiten.
Hier worden de relaties bedoeld die er tussen organisaties kunnen bestaan. Momenteel wordt dit bij bronnen niet geregistreerd.
- Tonen van geo-informatie van een bedrijf in Inspectieview bedrijven.
Deze opmerking mist context maar wordt wel aangehouden. Het tonen van geo-informatie is actueel en vindt in veel andere applicaties plaats. Nader onderzoek is noodzakelijk om dit onderwerp in de juiste context te kunnen plaatsen.
- Toon informatie van de Belastingdienst.
Niet duidelijk is om wat voor soort informatie het hier gaat. Ook hier is nader onderzoek noodzakelijk om dit voorstel in de juiste context te kunnen plaatsen.
- Toon onderzoeksinformatie.
Niet duidelijk is om wat voor soort informatie het hier gaat. Ook hier is nader onderzoek noodzakelijk om dit voorstel in de juiste context te kunnen plaatsen.
- Toon een "pop-up" met een actueel signaal.
Signalen over misstanden inclusief contactpersoon. Als voorbeeld kan een alertfunctie gelden in Inspectieview. Als een bedrijf door 4 inspectiediensten op rood is gezet of een inspectie aan de alarmbel heeft getrokken kunnen "geabonneerde" inspecteurs van deze situatie automatisch een bericht ontvangen. Ook is het mogelijk om een (groep van) inspecteurs of inspectiediensten een gerichte alert te sturen.

Voorstellen die nader moeten worden uitgewerkt.

Het resultaat van het World café was onder meer een grote hoeveelheid uiteenlopende ideeën en voorstellen over de gewenste richting van doorontwikkeling van Inspectieview bedrijven én andere Inspectieviews. De vele 'vierkante meters' met suggesties en voorstellen zijn door de tafelhosts samengevat en beschreven. Het voorstel van de projectgroep aan het Gebruikersoverleg om een deel van de suggesties vooralsnog niet in behandeling te nemen wordt veelal veroorzaakt door het "lange-termijn-karakter" ervan maar wil niet zeggen dat er niets mee gedaan wordt. Zo is het mogelijk dat een combinatie van diverse suggesties gebruikt wordt bij de doorontwikkeling van Inspectieview.

Daarnaast wordt momenteel gesproken over de governance van het stelsel van Inspectieviews. De voorzitter van de Stuurgroep e-Inspecties heeft daarin een belangrijke stem. Veel van de suggesties die gedaan zijn en die dit onderwerp raken, zullen daarom geadresseerd worden aan de secretaris van de Stuurgroep e-Inspecties. In samenspraak met hem, wordt bezien welke van de suggesties alsnog kunnen worden meegenomen in de discussie hieromtrent.

Om een indruk te geven van deze categorie is hieronder een opsomming gegeven van hetgeen over dit onderwerp tijdens het World café naar voren is gebracht. Daarbij zijn de op de tafellakens geschreven teksten vaak letterlijk overgenomen. Soms is tussen haakjes alvast een korte reactie gegeven door de projectgroep:

- Voeg aan Afwijkingen/ncr's, tags of metadata toe, zodat 'niet-vakcollega's de info snel kunnen interpreteren. De wetsartikelen zijn juist omschreven in tekst omdat korte omschrijvingen onduidelijk waren. Een steekwoord van de inspecteur kan door anderen niet begrepen worden of anders benoemd worden.
- Welke inspecteur was het?
(Deze informatie is reeds beschikbaar onder 'contactpersoon' maar wordt momenteel nog niet gevuld door de aangesloten inspectiediensten).
- Veiligheid, Geldbelangen, Duurzaamheid
(Niet duidelijk is om wat voor soort informatie het hier gaat. Ook hier is nader onderzoek noodzakelijk om dit voorstel in de juiste context te kunnen plaatsen).
- Voeg behalve negatieve informatie over bedrijven ook positieve informatie over bedrijven toe.
(Dit wordt al gedaan als een inspectie geen overtredingen oplevert. Aandacht voor de interpretatie van dit gegeven!)
- Buiten gegevensuitwisseling is ook behoefte aan samenwerking en gezamenlijk handhaven.
- Analyses op basis van bulkvoorziening t.a.v. groepsgewijze aanpak (wordt gerealiseerd).
- Meer aansluiten/afspreken bij geplande inspecties.
- Subjectgericht werken vanuit/voor meerdere inspecties - uitvoering door één landelijke inspectiedienst.
- Het delen van risicoanalyses is gewenst.
- Bedrijven stimuleren het beter te doen door hen te tonen hoe ze het doen. Daarmee wordt inzicht gegeven in hun Inspectieview-dossier. Hier zou een preventieve werking van uit kunnen gaan.
- Bedrijven belonen die het goed doen (wordt hier de inspectievakantie bedoeld?)
- Toevoegen van IV gegevens aan een integraal klantbeeld tbv toezicht door medewerkers. Geen versnipperde klantinformatie maar meerdere systemen integreren.
- Inspectiegegevens op hun waarde kunnen schatten: "hoe is een inspectiedienst aan zijn oordeel gekomen? Welke overwegingen liggen ten grondslag aan de beoordeling? Naar aanleiding daarvan het opstarten van een integrale aanpak.
- Bredere toepassingen in Inspectieview realiseren zoals: voorlichten, waarschuwen, bestuurlijk handhaven, vergunning verlenen/intrekken.
- Het eigen huis op orde is essentieel, voorafgaand aan gegevensdeling en daarmee effectiever toezicht.
- Gegevensdeling minder vrijblijvend maken maar verplichten. Programmatisch handhaven.

- Gegevensdeling prima maar selectief zijn bij de soort informatie die doorgegeven wordt
- Uniforme controlelijstjes (ook van anderen)
- Systemtoezicht
- Landelijke analyseteams
- Landelijke analyse van inspectieresultaten (ook lokale en regionale) tbv planning
- Oordelen standaardiseren
- Subjectgericht toezicht: profielen van bedrijven
- Patroonherkenning op basis van geconstateerde overtredingen
- Op verzoek, ook inspecties voor andere inspectiediensten meenemen bij bezoek (oog en oor)
- Alleen info die ik nodig heb, vraag ipv van aanbod
- Realiseer een 'loketfunctie' waarbij inspecteurs afspraken met elkaar kunnen maken
- Inzicht in 'kernbepalingen'
- Introduceer een 'naleefladder + probleemscore'
- Spelfouten in bedrijfsnamen maakt aansluiting op NHR (basisregistraties) noodzakelijk.
- Onduidelijkheid over wat de ene inspectiedienst belangrijk vindt.
- Kunnen beoordelen “wie” er “waar” voor meegenomen kan worden;
- Samen op pad gaan, elkaar kennen en vertrouwen, actief op zoek gaan naar de mogelijkheden. Ook leren inzien wat je als inspectiedienst voor de ander kunt betekenen.
- één view voor alles, waarbinnen een aantal zoekvarianties per domein mogelijk is
- “Michelin-sterren” voor goed presterende bedrijven?
- SuwiNet “korter” naar Inspectieview (bedrijven) brengen.
- Maak vanuit de behoefte van de inspecteur vraagprofielen
- Inzicht in elkaars informatiebehoefte, kijken wat je vanuit dat perspectief als organisatie kunt leveren / niet alleen halen maar ook brengen van data.
- Richt een 'Inlichtingendienst' in die verzamelde gegevens kan verrijken, interpreteren en distribueren.
- Inspectieview bedrijven zou moeten “triggeren” wie je wel of niet zou moeten bezoeken.
- Laat bedrijven ook zelf informatie aanleveren.
- Standaardisering terminologie.
- Gegevens op 3 niveaus: strategisch, tactisch en operationeel
- Management moet Inspectieview bedrijven stimuleren
- Inspectieview bedrijven moet in de uitvoeringsagenda bestuursakkoord Rijk, VNG en IPO.
- creëer een private rijkscloud waarin alle inspectiegegevens zich bevinden, die ook mobiel te raadplegen zijn: maak een 'app' voor de toegankelijkheid
- doe hetzelfde maar dan op Facebook; kan iemand ook zien wat voor soort bedrijf zijn buurman heeft !!
- werk als een community aan datakwaliteit, afstemming planningen, semantiek, duiding beoordelingen, vraaggerichtheid
- Belang van snel kunnen actualiseren van de informatie wanneer steeds meer locatie-onafhankelijk gewerkt wordt met mobiele devices;
- Aanleggen van een (“social”) online netwerk van specialisten. Dit bevordert 'oog&oor-functie';
- Bedrijven zelf inzage geven in hun dossiers / zelf data uploaden in hun dossier (bijvoorbeeld certificaten)
- Moderniseren van het juridische kader;
- ontwikkeling naar een compliance-dossier voor een bedrijf/self-assesment rapport, certificering toe laten voegen door bedrijf
- hef Inspectieview bedrijven op en ontwikkel een nieuw stramen: een rijkscloud in 2015.

Wanneer u zich herkent in bovenstaande onderwerpen en behoefte voelt deze nader te motiveren kan dat via bedrijven@inspectieview.nl of telefonisch bij de projectleider Landelijke Uitrol Inspectieview bedrijven.

Samengevat:

1. De output van het World Café was overweldigend. Het Gebruikersoverleg Inspectieview bedrijven, onder voorzitterschap van de Arbeidsinspectie, zal zich buigen over een aantal concrete wensen met betrekking tot uitbreiding van functionaliteit en de informatiewaarde van Inspectieview bedrijven. Via de site www.inspectieloket.nl/inspectieview kan iedereen deze ontwikkelingen op de voet volgen.
2. Verreweg de meest gehoorde wens betrof de realisatie van een 'bulkvoorziening' waardoor risicoanalyses mogelijk worden. Hiervoor is inmiddels een nieuw project opgestart binnen de kaders van de ontwikkeling van Inspectieview Milieu (PIM). De voorbereidingen voor de ontwikkeling van een bulkvoorziening zijn inmiddels gestart. Contactpersonen voor dit project zijn Floo Binnendijk en Peter Berrevoets van ICTU.
3. Veel van de suggesties behoeven nader onderzoek en uitwerking. Doordat het project Landelijke uitrol Inspectieview bedrijven per 1 januari 2012 is gestopt, wordt dit onderzoek door het Gebruikersoverleg voorbereid en zonodig door de Inspectiediensten zelf verder opgepakt en uitgewerkt.
4. Reacties op het symposium of deze samenvatting kunt u richten aan de projectleider of mailen naar bedrijven@inspectieview.nl

Namens de projectorganisatie “Landelijke uitrol Inspectieview bedrijven”,
de projectleider,

Peter Berrevoets
06-18307883