

‘Meedenken maar gezag houden’

Wat Agentschap Telecom doet, moet juridisch houdbaar zijn. Dat is echter niet het enige, vertelt directeur-hoofdinspecteur Peter Spijkerman. ‘Ik zeg wel: wij nemen geen ouderwetse bonnenschrijvers meer aan, maar moderne meedenkende toezichthouders.’ Een gesprek over de twee rollen van het agentschap, de veranderende inhoud van het werk van de inspecteur en de lastige discussie over samenwerking.

‘Het zou hautain zijn als ik nu al tips aan anderen ga geven’, merkt Peter Spijkerman lachend op als hem gevraagd wordt wat inspecties van Agentschap Telecom kunnen leren. Hij zwaait sinds april de scepter over deze organisatie waar een kleine 300 mensen werken. Het agentschap is als onderdeel van het ministerie van Economische Zaken verantwoordelijk voor de uitvoering én handhaving van het beleid op het gebied van draadloze telecommunicatie.

Het is voor het eerst dat Spijkerman zich zo direct met rijkstoezicht bezighoudt. ‘Ik ben geen inspecteur geweest. Al had ik in mijn vorige baan als sectordirecteur bij Agentschap NL wel veel inspectie-ervaringen, zoals met het maken van controleprotocollen. Alleen werd dit niet zo genoemd.’

Volgens Spijkerman bestaat er geen gevaar dat de twee rollen van Agentschap Telecom door elkaar lopen. ‘Uitvoering en toezicht zijn in gescheiden afdelingen ondergebracht. Ook fysiek: uitvoering in Groningen, toezicht in Amersfoort. Zij kunnen onafhankelijk opereren. Tegelijkertijd hebben ze elkaar nodig voor zeer specialistische technische expertise. Zo wordt uitvoering betrokken bij het opstellen van toezichtarrangementen.’



Peter Spijkerman
Directeur-hoofdinspecteur Agentschap Telecom

Gezaghebbend

Spijkerman hecht er grote waarde aan dat Agentschap Telecom wordt gezien als een gezaghebbende toezichthouder. ‘Voorop staat: meedenken maar gezag houden. Dat is voor mij essentieel. Het moet juridisch allemaal houdbaar zijn wat wij doen. Onze *trackrecord* is bijna 100 procent. Wij hebben praktisch alle rechtszaken tegen telecombedrijven tot nu toe gewonnen.’ Het agentschap is niet aardiger voor het bedrijfsleven omdat het een sectorale toezichthouder is, benadrukt Spijkerman. Hij geeft een voorbeeld. ‘In juni moest T-Mobile een dwangsom van 5 miljoen euro betalen. Dit bedrijf maakte, ondanks onze herhaalde waarschuwingen, onvoldoende gebruik van een aantal umts-frequenties. De boete heeft gewerkt. In augustus was alles op orde.’

Agentschap Telecom richt zich in zijn toezichtarrangementen steeds meer op de grootste risico's. Dat is een taai deel van toezicht, constateert Spijkerman. ‘Wij verwachten van een inspecteur meer dan rapporten van controles opstellen. Hij voert eerst een soort systeemanalyse uit. Want als in 90 van de 100 rapporten van bedrijven geen overtredingen worden geconstateerd, zijn inspecties onvoldoende gericht geweest. Ik zie liever 50 rapporten die wel veel opleveren. Dus minder maar uitgebreidere controles aan de hand van de grote risico's. Dat is efficiënter en effectiever. Ik zeg wel: wij nemen geen ouderwetse bonnenschrijvers meer aan, maar moderne meedenkende toezichthouders.’

Spijkerman is overigens lovend over de inzet van zijn eigen personeel. ‘Ik vind het enorme engagement van mijn inspecteurs opvallend. Zonder morren staan zij voor dag en dauw op, als het nodig is. Terwijl hun werk toch niet altijd even gemakkelijk is. Je komt soms in moeilijke situaties terecht.’

Hype

Agentschap Telecom werkt op diverse terreinen samen met andere toezichthouders. Sommige inspecties voeren taken namens het agentschap uit. Zoals het Staatstoezicht op de Mijnen die de controles van communicatieapparatuur op booreilanden uitvoert en de Inspectie Verkeer en Waterstaat en KLPD die hetzelfde doen bij het beroepsvervoer. Samenwerking moet wel een duidelijk doel dienen, stelt Spijkerman. Hij stoort zich aan de in zijn ogen ongenueanceerde discussie die hierover wordt gevoerd. 'De politiek en samenleving leggen heel veel druk op de rijksinspecties om meer samen te doen en te clusteren. Vanuit de gedachte dat wij die bedrijven te vaak zouden bezoeken. Het is een hype geworden. Maar de realiteit is veel genuanceerder. Ik moet de eerste ondernemer nog spreken die zegt dat mijn inspecteurs te vaak over de vloer komen. Zo'n geluid dringt echter niet door. Ik zie ook mijn collega's in de Inspectieraad hiermee worstelen.'

Volgens Peter Spijkerman mag er best wel wat veranderen. 'De inspectiewereld is toe aan nieuw *design*. De kernvraag is: welk probleem lossen wij met samenwerking op? Het antwoord moeten wij veel meer bottom-up zoeken. Laat de bedrijven in de branches en domeinen aangeven waaraan zij behoefte hebben. Dan krijg je een probleem scherp.' Ook op terreinen als bedrijfsvoering liggen er kansen voor samenwerking, besluit Spijkerman. 'Mits niet de taakstellingen voorop staan, maar de kwaliteit van onze dienstverlening. Daar draait het allemaal om.'

Wie is Peter Spijkerman?

Mr. drs. Peter Spijkerman (48) volgde in april Marita Schreur op als directeur-hoofdinspecteur bij Agentschap Telecom. Daarvoor was hij directeur NL Milieu en Leefomgeving, een onderdeel van Agentschap NL. 'Ik ben in twintig jaar opgeklimmen van uitzendkracht bij een voorloper van het agentschap naar sectordirecteur. Tussendoor ben ik korte tijd rechter-plaatsvervanger geweest. Boeiend op de ene dag per week dat je rechtszittingen hebt, maar verder een nogal eenzaam beroep. Ik ben iemand die graag in een groep werkt.' Spijkerman was toe aan nieuwe uitdaging, zo verklaart hij zijn overstap naar Agentschap Telecom. 'Ik wilde graag het juridische dat me heel erg interesseert, weer een beetje terug. Dat ontbrak in mijn vorige functie. Ook ben ik nu eindverantwoordelijk voor de gehele organisatie.'