

Contactdag inspecties internationaal
Beleidsontwikkelingen van belang voor toezicht

Workshop 16 november 2010
7 AM, Den Haag

Georganiseerd door de werkgroep EU-dimensie van de Inspectieraad
Dagvoorzitter Gerard Wolters, VROM-Inspectie

Achtergrond

Binnen de Inspectieraad is de werkgroep EU-dimensie actief. De werkgroep heeft tot doel te zorgen voor verbetering en versterking van de internationale functie bij Inspecties. De werkgroep werkt aan de hand van een door de Inspectieraad besproken en goedgekeurd 'Plan van aanpak 2009/2010'. Een van de acties uit het plan is het organiseren van een workshop/netwerkdag in 2010.

Doel van de netwerkdag is het bij elkaar brengen van medewerkers van de Nederlandse Rijksinspecties die op het internationale terrein (EU, bilateraal en mondiaal) opereren en het uitwisselen en bediscussiëren van ervaringen. Dit alles t.b.v. het formuleren en vervolgens uitdragen en draagvlak zoeken voor de Nederlandse handhaving- en toezichtfilosofie in de EU. Het thema voor de workshop op 16 november is het bediscussiëren van de ontwikkelingen binnen de commissie van belang voor handhaving en toezicht.

In het ochtenddeel zijn 3 presentaties gegeven die als bijlagen zijn bijgevoegd:

- Survey on European trends in (Government) Supervision, door Andrew Farmer IEEP, presentatie is bijlage 1a, het rapport dat als basis dient voor de presentatie is bijlage 1b
- Best Practices tav beïnvloeden EU-beleidsontwikkelingen: dossierteams door Renske van Tol (Ministerie I&M, directie Internationaal), presentatie bijgevoegd als bijlage 2,
- Europese Samenwerking in de praktijk van het Agentschap Telecom door Bert van Dijk (Agentschap Telecom), presentatie bijgevoegd als bijlage 3.

In het middagdeel is in 2 deelworkshops dieper ingegaan op de presentaties aan de hand van twee deelworkshops.

Deelworkshop Welke EU-trends van belang voor toezicht ..en hoe gaan we daar mee om (olv Jan Teekens van de VROM-Inspectie rapporteur Doekele Haagsma van de nVWA.

Mate van detail in EU-regelgeving

Er is gediscussieerd over de vraag hoever Europese regelgeving moet gaan als het gaat om toezicht en handhaving. Enerzijds wordt gestreefd naar harmonisatie (gelijk speelveld), anderzijds zijn de verschillen tussen de lidstaten heel erg groot. Bovendien hebben de lidstaten ook een eigen verantwoordelijkheid. De vraag is hoe hier de juiste balans in te vinden. Ruwweg zijn er twee mogelijke richtingen voor EG-regelgeving: algemene voorschriften die de lidstaten op hun eigen wijze implementeren versus gedetailleerde voorschriften die ook precies voorschrijven hoe deze worden uitgevoerd. Het voorstel vanuit de discussie is dat het wellicht een interessante optie zou kunnen zijn om beide mogelijkheden op te nemen in de EG-regelgeving en het aan de lidstaten overlaten wat in hun situatie

het meest van toepassing is. Bijvoorbeeld door in de wetgeving gedetailleerde voorwaarden omtrent inspectiefrequentie e.d. op te nemen, terwijl lidstaten optioneel ook een risicogebaseerde benadering kunnen toepassen. In beide gevallen kan de Commissie met een controlemechanisme er op toe zien dat een en ander door de lidstaten op verantwoorde wijze wordt uitgevoerd.

De Nederlandse toezichtfilosofie

Vervolgens is gediscussieerd over de vraag hoe we de Nederlandse toezichtfilosofie beter verankerd krijgen in Europese wet- en regelgeving. Men is het eens over de stelling dat inspectiemedewerkers de NL-toezichtfilosofie uit zouden moeten dragen in Brussel. Grote vraag is daarbij hoe dat te doen. Het zonder meer richting commissie aangeven wat onze toezichtfilosofie is niet handig. Het verdient aanbeveling om een internationale agenda op te stellen die aangeeft wanneer welke dossiers in discussie zijn in Brussel. Voor die onderwerpen kan dan een strategie worden uitgewerkt om op de juiste plek op het juiste moment de filosofie in te brengen. Niet als onderwerp als zich, maar als bijdrage aan de discussie die op dat moment wordt gevoerd. Voorbeelden hoe dit naar voren te brengen zijn oa: laten zien dat het werkt, dus goede voorbeelden gebruiken ter illustratie en daarbij doelgroep meenemen, het aansluiten bij discussies mbt SMART-regulation en de gedachten die daar spelen. Stimuleren dat in gezamenlijkheid met de commissie via een task-force gewerkt gaat worden aan belangrijke ontwikkelingen. Het zoeken van bondgenoten onder de overige lidstaten is daarbij een voorwaarde. Overigens is het daarbij van belang dat betrokken medewerkers niet alleen inhoudelijk deskundig zijn, maar dat ze ook gevoel hebben voor de verhoudingen en krachtenveld in Brussel en hoe je dat op de juiste wijze beïnvloedt. Daarnaast wordt opgemerkt dat het belangrijk is om als inspecties onderling informatie te delen over wat er speelt in Brussel. Mogelijkheden die genoemd worden zijn oa Webdossiers of LinkedIn.

Deelworkshop Best Practices tav EU-beleidsontwikkelingen ...en hoe Inspecties dit kunnen beïnvloeden olv Bert van Dijk van Agentschap Telecom, rapporteur Diny van Est van de Rekenkamer.

In deze deelworkshop is gediscussieerd over wat inspecties kunnen doen om meer aandacht voor inspecties te krijgen. Benadrukt is dat de zichtbaarheid in Brussel van belang is. Weet waar je kracht zit, dat is uitvoerbaarheid/de praktijk en breng de expertise in tav wat wel en niet werkt. Ook in deze workshop wordt benadrukt dat het uitventen van de NL-visie belangrijk is, maar dat er wel moet worden nagedacht hoe dat te doen. Het belang van informatie-uitwisseling kwam ook aan de orde: Info-uitwisseling van zowel inhoudelijke zaken en informatie over hoe je dingen moet aanpakken in Brussel, waar en bij wie je moet wezen. Het voorbeeld van de Brussel-desk van Agentschap Telecom is daarvan een goed voorbeeld. Er wordt verder opgemerkt dat net als voor de regionale comités een Huis der Inspecties handig zou zijn. Om van daaruit de commissie te benaderen tbv toezichtontwikkelingen. Geopperd wordt nog om bij Bureau Inspectieraad meer aandacht te besteden aan cursussen op het vlak van hoe je te gedragen in Brussel. Daarnaast komt naar voren dat het organiseren van een (Europese) werkgroep een optie is.

Eindconclusies

Op basis van de terugmelding uit de deelworkshops en korte discussie daarover zijn de volgende aandachtspunten naar voren gekomen voor verdere uitwerking door de werkgroep EU-dimensie van de Inspectieraad. De werkgroep EU-dimensie wordt geadviseerd om:

- 1) Een nog ander uit te werken NL-toezichtfilosofie richting Brussel uit te venten. Daarbij is het erg belangrijk om goed na te gaan bij wie, en op welk moment en wat daar gebracht/bediscussieerd zou moeten worden. Daarnaast nadenken of er kansen zijn voor oprichten van een Europese inspectiewerkgroep.
- 2) Overzicht maken van best-practices mbt het onder de aandacht brengen van inspectiebelangen in Brussel.
- 3) Een opzet voor een opleiding/cursus te maken welke specifiek bedoeld is voor inspectiemedewerkers die richting Brussel gaan.
- 4) Inspectiediensten die in ADCO's participeren te adviseren en begeleiden met als oogmerk om de NL inspectievisie maximaal uit te dragen.